



COMUNE DI MAGGIORA
PROVINCIA NOVARA
UFFICIO TECNICO

Ufficio Tecnico – Geom. Valter Curti

Spett.le
PROVINCIA DI NOVARA
Settore Ambiente Ufficio Rifiuti e Bonifiche
Piazza Matteotti n. 1 - 28100 Novara
protocollo@provincia.novara.sistemapiemonte.it
[e.viazzo@provincia.novara.it](mailto:viazzo@provincia.novara.it)

OGGETTO: Ditta Savoini GMC srl. Valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 e 27 bis del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i. Ampliamento discarica per inerti ubicato in località Fornaci nel Comune di Maggiora. Seconda Conferenza di Servizi

Con riferimento alla domanda di Valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 e 27 bis del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i. per il progetto di ampliamento dell'impianto D1 di rifiuti inerti in deroga, autorizzato dalla Provincia di Novara con D.D.n.1486 del 23.8.2018 e D.D.n.1.699 del 23.8.2021, ubicato in località Fornaci nel Comune di Maggiora, in capo alla ditta SAVOINI GMG s.r.l., con sede in Borgomanero.

Vista la documentazione integrativa prodotta dalla ditta proponente in data 04.10.2023 a seguito della richieste della Conferenza di Servizi del 28.04.2023.

Questa Amministrazione avanza le seguenti prescrizioni e osservazioni al progetto:

- 1) Si chiede di effettuare un monitoraggio atmosferico e acustico con frequenza semestrale in almeno tre punti dell'impianto e lungo la Strada Provinciale n. 31.
- 2) Si prescrive di non conferire rifiuti con uno stato fisico solido pulverulento.
- 3) Considerare l'arretramento del Bacino Nord riducendo la capacità di conferimento al fine di aumentare la fascia piantumata di mitigazione verso il fronte Nord.
- 4) Si richiede la possibilità di effettuare da parte del comune al momento del completamento e collaudo finale di ogni bacino un carotaggio completo a verifica dei materiali conferiti.
- 5) All'atto dell'approvazione del progetto si richiede bozza di convenzione atta definire il continuo monitoraggio da parte del Comune di tutte le attività previste oltre alle compensazioni economiche/opere pubbliche a favore del comune al fine di mitigare l'impatto sulla collettività dovuti agli interventi in progetto.
- 6) Si chiede di prendere in considerazione la possibilità di un allargamento della viabilità lungo la Strada Provinciale n. 31.

Rimanendo a disposizione per ogni ulteriore chiarimento , si porgono cordiali saluti.

IL SINDACO
Roberto Balzano



COMUNE DI MAGGIORA

PROVINCIA DI NOVARA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.27

OGGETTO:

**PROGETTO DI AMPLIAMENTO IMPIANTO D1 PER RIFIUTI INERTI,
ART. 208 D.LGS. 152/2006 IN LOCALITA' FORNACI. PARERE IN
ORDINE ALLA VARIANTE URBANISTICA AL PRGC VIGENTE.**

L'anno duemilaventitre addì ventitre del mese di novembre alle ore diciotto e minuti trenta nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, convocato dal Sindaco con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione Straordinaria, il Consiglio comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. BALZANO ROBERTO - Sindaco	Sì
2. VALLANA SERGIO - Vice Sindaco	Sì
3. TOFFOLI ELISA - Consigliere	Sì
4. CONTI SARA - Consigliere	Sì
5. CONTI GIANCARLO - Consigliere	Sì
6. CARAI CINZIA - Consigliere	Sì
7. ZUCCHET DARIO - Consigliere	Sì
8. SAVASTANO MARIA ADELE - Consigliere	Sì
9. POGGIA EMANUELE - Consigliere	Sì
10. CAROLO MAURIZIO - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	10
Totale Assenti:	0

Con l'intervento e l'opera del Segretario comunale Signor TRAVAINI dott. ALESSANDRO TOMMASO il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor BALZANO ROBERTO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Il Sindaco legge la seguente proposta di deliberazione.

.....

Premesso che:

- in data 23.3.2023 la ditta Savoini GMC Srl ha trasmesso alla Provincia di Novara un'istanza di valutazione di impatto ambientale per un progetto di ampliamento dell'impianto D1 per rifiuti inerti non pericolosi, sito in località Fornaci – Maggiore, nonché un'istanza volta ad ottenere l'autorizzazione all'esercizio ex art. 208 del Dlgs n. 152/2006;
- in data 28.4.2023 si è riunita la Conferenza di Servizi, in modalità sincrona presso la Provincia di Novara, per l'esame del progetto;
- all'esito di tale conferenza sono state richieste di chiarimenti ed integrazioni a Savoini GMC Srl, che ha riscontrato in data 4.10.2023;
- la Provincia di Novara ha, quindi, convocato un'ulteriore conferenza per l'esame delle integrazioni presentate per il 30.11.2023;

Considerato che dal provvedimento autorizzativo potrà conseguire -qualora il relativo esame istruttorio sia favorevole- l'effetto di variante dello strumento urbanistico comunale;

Vista la Circolare della Regione Piemonte n. 4/AMB prot. 27371/A16000 del 08.11.2016, che -al punto 3 capoverso 8- richiede l'acquisizione in conferenza della Deliberazione del Consiglio comunale di espressione di parere o, in alternativa, di delega alla rappresentanza in conferenza del Sindaco o componente del Consiglio o della Giunta, al fine di acquisire l'espressione della volontà dell'organo assembleare in ordine alla fattibilità della variante dello strumento urbanistico di cui al comma 15 bis dell'articolo 17 bis della L.R. 5 dicembre 1977 n.56;

Ritenuto esprimersi favorevolmente in merito alla fattibilità della suddetta Variante Urbanistica;

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità amministrativa e tecnica espresso dal responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000 come modificato dall'art. 3 comma 1 lett. b) del D.L. 174/2012 convertito nella legge 7 dicembre 2012, n. 213 e dell'art. 147 bis D.lgs. 267/2000 introdotto dall'art. 3 comma 1 lett. d) del D.L. 174/2012 convertito nella legge 7 dicembre 2012, n. 213;

.....

Il Sindaco legge il proprio intervento, che si allega integralmente al presente verbale (allegato 1, integrato dalle appendici A, B e C).

Chiede di intervenire il cons. Carolo. Si alzano in piedi i conss. Conti Sara, Carai e Toffoli in segno di adesione all'intervento del cons. Carolo, che si allega integralmente al presente verbale, come da richiesta dei suddetti sottoscrittori dello stesso (allegato 2).

Uditi gli interventi, segue, quindi, votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato:

PRESENTI n. 10

ASTENUTI n. 1

(POGGIA)

VOTI A FAVORE n. 5

(BALZANO, VALLANA, SAVASTANO, ZUCCHET, CONTI GIANCARLO)

CONTRARI n. 4

(CONTI SARA, CARAI, TOFFOLI, CAROLO)

Per le motivazioni espresse in parte preambolo e che qui si intendono integralmente riportate, il Consiglio Comunale

DELIBERA

1. Di esprimersi favorevolmente in merito alla fattibilità della Variante Urbanistica al P.R.G.C. di cui in premessa;
2. Di dare atto che le operazioni di mero adeguamento materiale degli elaborati urbanistici del piano regolatore vigente, decise in conferenza dei servizi nell'ambito del procedimento di cui in premessa, non necessiteranno di ulteriore procedimento di variante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con separata votazione espressa in forma palese dagli aventi diritto, che ha dato il seguente risultato accertato e proclamato:

ASTENUTI n. 1

(POGGIA)

VOTI A FAVORE n. 5

(BALZANO, VALLANA, SAVASTANO, ZUCCHET, CONTI GIANCARLO)

CONTRARI n. 4

(CONTI SARA, CARAI, TOFFOLI, CAROLO)

stante l'urgenza dettata dai successivi adempimenti procedurali dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Firmato digitalmente
BALZANO ROBERTO

Il Segretario Comunale
Firmato digitalmente
TRAVAINI dott. ALESSANDRO TOMMASO

1

Buonasera a tutti.

Mi rivolgo agli Amministratori qui presenti e a chi questa sera sarà in sala Consigliare. Siamo giunti al momento, come tutti sappiamo, in cui dobbiamo noi Amministratori, esprimere il parere autorizzativo sul progetto di discarica di inerti già ampiamente dibattuto in questi ultimi mesi e che, non nego, ha sottratto ad altri procedimenti e programmi che l' Amministrazione deve gestire, molte energie e tempo. E' argomento importante ci mancherebbe ma che non è certo l' unico di cui dobbiamo occuparci. Mi spiace solo molto che qualcuno di questa Amministrazione si sia occupato, in questo suo mandato, solo di questo caso facendone battaglia a spada tratta , dimenticandosi che l' incarico che abbiamo assunto prevedeva compiti e deleghe precise .

Su questo argomento dell' ampliamento si sono formati comitati, abbiamo avuto incontri, lettere , pareri, puntualizzazioni, raccolte firme: ognuno con le proprie considerazioni, pregiudizialità, dissensi, neutralità o convinzioni. Invito però tutti a fare un esame del progetto proposto, un vero esame, cosa che in pochi hanno fatto.

Invito a visitare il sito , cosa che nessuno ha fatto,

Invito a considerare costi e benefici

Invito a non essere ideologici

Invito a non pensare solo all' uscio della propria casa

Spiace comunque che ciò che ha fatto l' Amministrazione in questi anni sembra cancellato di colpo nei pensieri di alcuni di voi. Le critiche vanno sicuramente accettate , vanno comprese e ponderate e comunque la porta del Comune è sempre stata aperta PER TUTTI anche per questo. Chiunque ha sempre potuto esporre i propri problemi, dubbi o richieste. Se non trovava me parlava con Sergio o con Sara o qualche Amministratore che ha dato disponibilità anche il sabato mattina o in ufficio tecnico o in giro per il paese.

Questa sera, come dicevo, siamo impegnati a decidere l' Autorizzazione a questo progetto di ampliamento discarica inerti (i cui CER non dimentichiamo sono tutti "non pericolosi")

e questa decisione andrà sicuramente ad incidere sulla nostra compagine Amministrativa: è stato messo in discussione il mio personale operato e quello della giunta. Qualcuno ci ha accusato di avere, in questo caso, interessi privati, io di essere autocratico , di non condividere le decisioni importanti. Queste cose fanno male perché personalmente non ho mai **E SOTTOLINEO MAI** agito per qualche mio interesse, né tanto meno la giunta con la quale sono sempre state prese tutte le decisioni condivise. La burocrazia ha tempi

lunghi , ma spesso le decisioni bisogna prenderle nel breve tempo in cui ci si trova in giunta ...quindi comprendo che a volte si poteva preventivamente informare i Consiglieri e non è stato fatto solo per mancanza di tempo non certo per nascondere qualcosa. Ognuno di noi Amministratori sa in cuor suo cosa ha dato al Comune e cosa poteva dare in questi anni e ringrazio chi mi ha supportato ... dedicando il suo prezioso tempo al Comune, alla nostra comunità.

Quando sono diventato Sindaco abbiamo condiviso tante idee, avevamo pensato di dare il via a una serie di lavori pubblici... volando anche pindaricamente forse, ma ci siamo subito scontrati con un ostacolo difficilmente sormontabile: la mancanza di fondi. Ci siamo sentiti dire mancano i soldi, non ci sono le coperture, bisogna aspettare, forse... se prendiamo qualche bando. Poi ci siamo trovati ad affrontare l' imprevisto anche drammatico dopo pochi mesi: il crollo di una parte di casa qui su via Battioli. Siamo stati chiamati da un vicino in piena notte e ci siamo trovati nell' immediato a gestire l' emergenza di quella persona che era in casa e poi a dover mettere in sicurezza le case dei vicini e ripristinare la viabilità in tempi brevi. Ma mancavano i soldi per affrontare questa emergenza 25.000 € . E allora? Siamo grati all' impresa che ha comunque fatto il lavoro con la promessa che l' avremmo poi pagato. Pochi giorni dopo chiedo 500 € per cambiare alcune lampadine bruciate in centro paese sollecitati da cittadini. Non ci sono soldi. Il brutto tempo di quei giorni aveva intasato alcuni canali di scolo e bisognava cambiare alcuni tubi. Non ci sono soldi.... Allora ti senti impotente ,

Poi come una manna dal cielo abbiamo incassate le sanatorie dell' Asport Group, Una manna la convenzione che abbiamo stipulato per la riapertura della pista di motocross.

Noi non siamo una realtà industriale , non abbiamo introiti che fanno cassa come hanno i paesi vicino. Se al posto della discarica arrivasse un capannone, un' azienda? Anche in quel caso ovviamente ci sarebbe consumo di suolo , un' area edificata permanentemente. Ci dovremmo opporre anche a quello ... a tutto allora. Chiunque ha una attività ha un capannone.... tipo qui in fondo al piano Rosa. Qualcuno prima di edificare ha chiesto il parere dei vicini ? Il consumo di suolo lì non c'è ?

NOI DOBBIAMO GESTIRE LE poche OPPORTUNITA' CHE ABBIAMO ! Certo con i dovuti controlli, ma mi sembra che le le parti tecniche siano già state ampiamente dibattute dimostrando la non pericolosità dell' impianto. Poi mi chiedo, scusate, da quanto si parla di questo argomento? Mesi o forse anni . E allora perché nessuno ha mai voluto o chiesto di andare a vedere all' interno del sito, ha chiesto delucidazioni, ha mai camminato sul prato che ora ricopre i bacini già chiusi. PRATO non asfalto . Perché nessuno ha mai approfondito... trincerandosi dietro i "mi hanno detto" " hanno visto" .

Penso che non lo sappiate ma vi anticipo (Cinzia sicuramente lo sa) che dall' anno prossimo avremmo almeno il 10% in meno di introiti statali del fondo di solidarietà grazie alla nuova legge di bilancio . E' l' entrata che permette di pagare le spese correnti, le bollette... e se ci tolgono soldi in un momento in cui luce, gas, acqua, rifiuti hanno aumenti fino al 30% come faremo ? Non potremo fare altro che aumentare le aliquote noi o la prossima amministrazione. Spese correnti oltretutto... non investimenti che senza ulteriori introiti (o eventuali bandi) saranno fermi quasi completamente.

Questo paese, non essendo realtà industriale, può essere attrattivo dal punto di vista abitativo solo se forniamo servizi, se ben gestiamo il poco che arriva.

Banalmente sapete che quello che riusciamo a dare di contributo per la mensa scolastica dei nostri figli o nipoti costa al bilancio 10.000 € all' anno in aiuto alle famiglie. Se non introitiamo bisognerà togliere questo contributo con aggravio alle famiglie; questo è uno dei tanti esempi. Ci stanno chiedendo più fondi per l' Assistenza Sociale così importante ...e i soldi bisogna trovarli da qualche parte altrimenti i nostri anziani rimarranno senza aiuto.

Noi abbiamo iniziato un programma per Maggiore che non sarà certo finito in questo mandato, ma che comporta investimenti. Abbiamo acquisito due aree per parcheggio in centro paese , ma bisogna finanziare le opere. Abbiamo acquisito una casa pericolante per riuscire a sanare la situazione e trasformarla in appartamenti assistiti per anziani. Ma bisogna finanziare la ristrutturazione.

Dobbiamo asfaltare strade, ampliare la nostra area ecologica, possibilmente completare le pavimentazioni in porfido del centro paese e tanto altro.

Siamo messi in condizione ora di decidere..... scegliamo se avere queste possibilità di fornire servizi e miglie o arroccarci in posizioni che sicuramente la maggior parte dei Maggioresi non capisce. Non volevo ma tocchiamo pure il tema della raccolta firme: avete fatto passare il concetto tramite stampa, social e a voce che 1021 Maggioresi erano contrari e firmato petizione. I Maggioresi sono 390 , non che siamo pochi, ma vorrei chiedere a

tutti se hanno firmato per convinzione o se sono stati presi per sfinimento dopo svariate insistenze da parte del Comitato . Ci sono tante firme di Boca, di Cureggio poi ho visto Soriso, Gargallo, Serravalle Sesia, Cavaglio d' Agogna e chi più ne ha più ne metta.

Nessuno avrebbe voluto essere protagonista in questa scelta , ma tocca a noi . Noi siamo stati votati per quello e non sarebbe nemmeno giusto fare come Ponzio Pilato e lasciare la decisione alla prossima Amministrazione , come qualcuno ha suggerito (a parte che non si può proprio) quindi bisogna decidere .

Nessuno deve festeggiare qualsiasi decisione si prenda, non ci sono vincitori né vinti...sarà comunque una sofferta decisione.

Ora passiamo passare a parlare delle cose pratiche: Autorizzazione paesaggistica rilasciata dal Comune di Maggiora (allegato A):.....leggere questa autorizzazione è stato frutto di richieste della Commissione che ha valutato e che ha accolto. Riguardano principalmente una migliore mitigazione delle opere previste (allegato B) leggere

RICHIESTE che farà il Comune in sede di Commissione dei Servizi. Le mitigazioni, richieste già in prima Commissione dei Servizi a Novara , sono state già oggetto di informativa precedentemente . Quindi già accolte. Chiederemo inoltre (allegato C)... leggere

Compensazioni economiche . Il possibile disagio, il cambio di destinazione del territorio, il cambio di orografia del territorio (che comunque non sarà un muro di cemento) verranno compensate, per tutti i cittadini di Maggiora, in questi termini;

- Ecotassa regionale (di cui beneficiano anche i Comuni limitrofi) introiti previsti per il Comune di Maggiora in caso di lavoro continuativo (es. emergenze Covid o altro) circa 90,000 € all' anno da utilizzare in migliorie ambientali (diversi campi) o in sicurezza ambientale per tutti gli anni di conferimento.

- CONVENZIONE con i proponenti da sottoscrivere all' atto della autorizzazione da parte della Provincia .

Parte 1: La Società SAVOINI GMG srl si impegna a versare al Comune di Maggiore

€ 500.000 nelle seguenti modalità ; 100.000 € all'anno per 5 anni nelle modalità stabilite dal Comune cioè o in monetizzazione oppure in lavori per la realizzazione di opere pubbliche per la cifra stabilita.

Parte 2 : La società SAVOINI GMG srl. si impegna alla realizzazione di un marciapiede pedonale (larghezza minima 1,50 mt simile a quelli realizzati su via F.M. Magistrini) da realizzarsi su via Gobetti partendo dall' incrocio di via Raffaello Sanzio/via Mazzini fino all' altezza della via Romagnasca (cascine Monsù) comprensivo di eventuali sottoservizi e tombinature necessarie (scolo acque meteoriche ecc.) per 750 mt circa.

Una ulteriore convenzione aggiuntiva sarà sottoscritta al momento di una eventuale realizzazione di parco fotovoltaico da installare sul sito già collaudato della parte sud per circa 25.000 € all' anno per 20 anni (indicizzati). Per questa ULTERIORE Convenzione siamo ancora in fase di "contrattazione" e limature.

Di argomenti ne avrei molti altri da dibattere o metter sul piatto della bilancia , ma mi fermo qui se non concludere con la possibile soluzione nel caso non passasse questa sera l' autorizzazione da parte del Consiglio. Per tutte le ragioni che ho detto prima in caso di non autorizzazione non potrei che prendere atto di non avere più la fiducia dei miei Consiglieri e di conseguenza sottoscrivere le mie dimissioni da Sindaco dal mese di dicembre 23.

All'attenzione del Consiglio Comunale di Maggiora

Con la presente siamo a motivare le ragioni del nostro **PARERE CONTRARIO** alla richiesta, della ditta Savoini GMC S.r.l. di ampliamento dell'impianto D1 per inerti in località Fornaci presso il nostro Paese.

Tra i principi generali dettati dall'ordinamento giuridico italiano in materia di pubblica amministrazione, sussiste l'obbligo di perseguire l'interesse pubblico, che rappresenta il fine delle scelte amministrative.

Ogni decisione che siamo chiamati a prendere comporta, necessariamente, un bilanciamento di interessi. Nell'analizzare i costi e i benefici connessi al progetto di ampliamento della discarica, riteniamo che il piatto dei costi sia nettamente superiore rispetto ai benefici che ne possano derivare e per questo motivo esprimiamo **PARERE CONTRARIO** alla richiesta di ampliamento.

Nello specifico, gli aspetti negativi ci sembrano ben più numerosi rispetto a quelli positivi, che si possono riassumere, a nostro parere, nel SOLO aspetto economico relativo all'ecotassa che ne conseguirà.

Di seguito elenchiamo le criticità, senza ordine di importanza, nella speranza che possano essere un ulteriore spunto di riflessione ed approfondimento e che possano essere utili al fine di comprendere la nostra posizione:

- 1) **Impatto visivo:** la discarica verrà ampliata a ridosso di una delle strade di ingresso di Maggiora, una strada di collegamento tra due paesi caratterizzata da intenso traffico per chi deve raggiungere il centro abitato, per chi transita per arrivare ad altri Paesi di residenza limitrofi e perché quella zona è caratterizzata da nuclei abitativi, aziende agricole e industrie; inoltre, non si può certo affermare che si tratti di un belvedere o di un bel biglietto da visita per i lavoratori, per chi transita per motivi non lavorativi e per chi raggiunge la nostra località per una visita turistica, culturale o enogastronomica;
- 2) **Impatto ambientale:** l'ampliamento consiste nel più che raddoppiare lo spazio già attualmente destinato a discarica, con ulteriori conferimenti pari a 220.000 mc e con una superficie totale di 41.885 mq;
- 3) **Eccessivo sfruttamento del territorio** che non viene adeguatamente tutelato con interventi volti alla conservazione, alla valorizzazione ed alla promozione delle nostre zone; si consideri un ulteriore importante elemento vale a dire che questa zona è l'unica area in cui il nostro Paese potrebbe espandersi;
- 4) **Vicinanza alle case ed alle aziende:** il completamento della discarica arriverà a ridosso delle proprietà private e delle aziende agricole (produzione di latte) ad una distanza di 150 mt, con il rischio di immissioni varie (polveri, odori, rumori, etc.) e con una significativa svalutazione economica delle proprietà immobiliari adiacenti l'impianto;
- 5) **Traffico di automezzi** sulla strada di accesso al sito, la cui **carreggiata è particolarmente stretta** con conseguente rischio per la sicurezza della circolazione stradale;
- 6) **Tempi di durata del riempimento** della discarica (13 anni), oltre 30 anni di controllo sull'area, dopodiché la possiamo ritenere "chiusa" e "sicura", quindi non più soggetta a controllo? E nel frattempo sarà una zona compromessa per almeno i prossimi 45 anni;
- 7) **Opinione pubblica:** riteniamo sia nostro dovere considerare il pensiero di ogni singolo cittadino, che sia o meno parte del comitato "Maggiora Green", che abbia o meno sottoscritto la petizione o partecipato alla raccolta firme. I maggioresi, che ci hanno votato e che rappresentiamo, hanno espresso un importante dissenso alla

realizzazione del progetto. Indice questo di un generale senso di malcontento, che si ripercuoterà sulla fiducia nei confronti dell'Amministrazione.

Dissenso espresso anche dalle Amministrazioni Comunali e dai cittadini dei Paesi limitrofi;

- 8) Difficoltà per il Comune di esercitare un **controllo effettivo sulle attività effettuate** all'interno della discarica e **difficoltà nell'intervento in caso di criticità o eventuali problematiche;**
- 9) **Responsabilità del Comune:** seppur sono molteplici gli enti competenti ad esprimere parere favorevole nei confronti del progetto, l'Ente Locale non va esente da responsabilità nella malaugurata ipotesi in cui si possa verificare qualsiasi tipo di problema. Soprattutto agli occhi della popolazione che vedrebbero in noi i diretti responsabili.

Ribadendo la NOSTRA FERMA CONTRARIETA' all'approvazione del progetto, chiediamo, nel caso in cui la maggioranza del Consiglio sia invece favorevole all'ampliamento, di formulare in sede di Conferenza dei Servizi che si terrà il 30 novembre, le seguenti prescrizioni:

- A) maggior distanza dalle abitazioni/aziende private, quanto meno di 500 metri come previsto dalla delibera della Regione Piemonte del 12 novembre 2021, n. 18-4076;
- B) Controlli richiesti dal Comune all'Arpa con cadenza periodica;
- C) Possibilità di visionare le video camere dell'impianto a richiesta del Comune;
- D) Maggiori e più funzionali mitigazioni per contenere gli effetti della vicinanza della discarica alle case ed alle aziende sia in fase di ampliamento che nelle fasi successive pertanto non si ritengono mitigazioni efficaci esili piantine che diventeranno vere e proprie piante robuste tra 50 anni;
- E) Allargamento della sede stradale della SP31A, attualmente priva di linea di mezzera in quanto la carreggiata non è sufficientemente larga per il passaggio contemporaneo e sicuro di 2 auto al fine di garantire la sicurezza della circolazione stradale.

In ultimo, si specifica che per le ragioni sopra esplicitate, non solo si esprime il NOSTRO FERMO DISSENSO alla richiesta di ampliamento ma anche la NOSTRA GRANDE PREOCCUPAZIONE per il presente ed il futuro del nostro amato paese che vogliamo venga preservato e valorizzato e non degradato.

Che Maggiora lasceremo ai nostri figli e ai nostri nipoti; una Maggiora in crescita e in espansione o una Maggiora in regressione?

Chiediamo che questo intervento venga messo agli atti ed interamente allegato alla Delibera dell'odierno Consiglio Comunale.

Maggiora, 23/11/2023

Gli amministratori:

— Sara Conti (Assessore)

Elisa Toffoli (Consigliere)

Cinzia Carai (Consigliere)

Maurizio Carolo (Consigliere)

The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: Sara Conti, Elisa Toffoli, Cinzia Carai, and Maurizio Carolo. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.



COMUNE DI MAGGIORA

PROVINCIA NOVARA
UFFICIO TECNICO

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO

IN DATA 21.11.2023 ALLE ORE 17,30

NUMERO PROGRESSIVO DEL PARERE 01

Comune di MAGGIORA prot. 4012 del 11.10.2023 (P.E. 55/2023)

integrazione prot. 4866 del 17.11.2023

Ubicazione : Comune di Maggiore , Localita' Fornaci (Via Gobetti) Rif. NCT/NCEU fg. 10 mapp. 420 e altri

Intervento : AMPLIAMENTO IMPIANTO D1 PER RIFIUTI INERTI IN DEROGA

Progettista : Dott. Geol. GRIONI FABRIZIO – NOVARA

Richiedente : SAVOINI GMG S.R.L. - BORGOMANERO

Tipo vincolo : Art. 142, com. 1, lett. g) del D.lgs. n. 42/2004 e s.m.i. – "aree boscate"

Il Presidente, riconosciuta la legalità dell'adunanza con la presenza di :

- Arch. Francesca Garagnani
- Arch. Marco Vercellotti
- Dott.ssa Cristina Troietto

Invita i componenti intervenuti a voler esprimere il parere sulla domanda di cui sopra.

LA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO

Esaminato il progetto e la relazione paesaggistica prevista dall'art. 1 del DPCM 12.12.2005, valutate le caratteristiche tipologiche e i materiali proposti, valutata la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo, ai sensi degli art. 146 e 159 del Codice per i Beni Culturali e del Paesaggio : *Viste le integrazioni prodotte si esprime parere FAVOREVOLE ritenendo l'intervento compatibile con il contesto, prescrivendo di privilegiare la messa a dimora di specie arbustive sempreverdi lungo i fronti stradali, disponendo la siepe campestre su almeno tre piani di profondità ed organizzate a sesto di impianto irregolare (naturaliforme). Si richiede altresì di garantire la naturale percezione del territorio su tutti i fronti dell'intervento con particolare attenzione alle sagome di copertura dei bacini.*

Il Presidente
(Arch. Marco Vercellotti)

I componenti

Il Segretario
(Geom. Valter Curti)

